



Panorama editorial de las revistas científicas en Colombia

Avances, desafíos y proyecciones

The editorial landscape of scientific journals in Colombia

Advances, challenges and projections

JOSÉ DAVID CRUZ-CUEVAS, EDUARDO ZÚÑIGA-RODRÍGUEZ,
RODOLFO DENNIS-VERANO • BOGOTÁ, D.C. (COLOMBIA)

DOI: <https://doi.org/10.36104/amc.2025.4805>

Resumen

En el marco del Simposio de Editores de Revistas Biomédicas Colombianas, realizado durante el XXX Congreso ACMI-ACP 2025 en conmemoración de los 50 años de *Acta Médica Colombiana*, se abordaron los principales retos que enfrentan las publicaciones científicas en salud en Colombia. Esta relatoría sintetiza los consensos y las preocupaciones específicas de las ponencias presentadas, que trataron temas como calidad editorial, visibilidad e indexación, revisión por pares, ciencia abierta, ética e integridad científica, apropiación social del conocimiento y uso emergente de inteligencia artificial en procesos editoriales. A partir de este análisis, se proponen estrategias orientadas a consolidar un ecosistema editorial robusto, equitativo, tecnológicamente actualizado y comprometido con el acceso abierto y la función social de la ciencia. Esta hoja de ruta busca fortalecer el rol de las revistas biomédicas como espacios de validación, circulación crítica y apropiación del conocimiento, esenciales para la salud pública, la soberanía científica y el desarrollo del país. (*Acta Med Colomb* 2025; 50. DOI: <https://doi.org/10.36104/amc.2025.4805>)

Palabras clave: *revistas biomédicas, revisión por pares, ciencia abierta, divulgación científica, ética en investigación.*

Abstract

The Colombian Biomedical Journal Editors' Symposium held during the 30th ACMI-ACP Congress 2025, commemorating the 50th anniversary of *Acta Médica Colombiana*, addressed the main challenges facing scientific health journals in Colombia. This report summarizes the consensuses and specific concerns of the lectures given, which dealt with topics like editorial quality, visibility and indexation, peer review, open science, ethics and scientific integrity, social ownership of knowledge, and the emerging use of artificial intelligence in editorial processes. Based on this analysis, we propose strategies aimed at consolidating a robust, equitable, technologically updated editorial ecosystem that is committed to open access and the social function of science. This road map seeks to strengthen the role of biomedical journals as forums for validation, critical circulation and knowledge appropriation, which are essential for public health, scientific sovereignty and the country's development. (*Acta Med Colomb* 2025; 50. DOI: <https://doi.org/10.36104/amc.2025.4805>)

Keywords: *biomedical journals, peer review, open science, scientific dissemination, research ethics.*

Dres. José David Cruz-Cuevas, Eduardo Zúñiga-Rodríguez, Rodolfo Dennis-Verano: Fundación Cardioinfantil – Instituto de Cardiología. Bogotá, D.C. (Colombia).

Correspondencia: Dr. José David Cruz-Cuevas. Bogotá, D.C. (Colombia).
E-Mail: jeruz@lacardio.org

1. Introducción

En conmemoración de los 50 años de la revista *Acta Médica Colombiana* (AMC), se celebra en Barranquilla el Simposio de Editores de Revistas Biomédicas Colombianas, como parte del XXX Congreso ACMI-ACP 2025. Este evento reúne a editores de múltiples publicaciones científicas

del área de la salud, con el objetivo de reflexionar colectivamente sobre los desafíos, oportunidades y horizontes de la publicación biomédica en el país. Las ponencias presentadas fueron enviadas con antelación y compiladas, consolidando un invaluable testimonio del estado actual del ecosistema editorial colombiano de las revistas del sector salud.

La presente relatoría busca sintetizar los consensos temáticos, identificar retos compartidos, visibilizar oportunidades de mejora, y proponer una hoja de ruta sustentada en la experiencia editorial nacional. Se trata de una mirada transversal e integradora que parte de la realidad colombiana, pero que dialoga también con los desafíos globales de la comunicación científica, en un contexto marcado por transformaciones tecnológicas, demandas de transparencia, presión por resultados y creciente vigilancia de la integridad académica. Se espera que en una nueva instancia se pueda documentar el avance de los aspectos discutidos.

Las revistas científicas biomédicas constituyen una infraestructura crítica para el desarrollo del conocimiento, la formación académica y la toma de decisiones basadas en evidencia. Aunque con frecuencia han sido subvaloradas o percibidas únicamente como canales de difusión, en Colombia muchas de estas publicaciones han sido pioneras en la adopción del acceso abierto, han promovido la ciencia desde regiones periféricas y han sostenido su actividad a pesar de limitaciones financieras y estructurales. Su existencia representa un acto de resistencia intelectual y de compromiso con la democratización del saber.

Este simposio sirve para reafirmar que las revistas científicas no son entes pasivos ni estructuras obsoletas. En una sociedad acelerada por la inmediatez, donde las redes sociales y la inteligencia artificial ofrecen respuestas instantáneas pero muchas veces sin verificación, las revistas con revisión por pares mantienen su vigencia como garantes de calidad, trazabilidad, revisión ética y validación metodológica. Son espacios de interlocución entre comunidades científicas, de formación editorial para nuevas generaciones, y de defensa rigurosa de la ciencia en contextos donde la desinformación prolifera.

Más que tradicionales, las revistas científicas son revolucionarias: resisten la lógica de la inmediatez mediante procesos transparentes, revisión por pares rigurosa, responsabilidad ética y compromiso con el impacto social. La edición científica sigue siendo una labor crítica, no solo por lo que se publica, sino por cómo se publica. El editor científico y las revistas han tenido que ajustar sobre la marcha sus métodos y prácticas a las necesidades del mundo actual, preservando a su vez su misión y estándares de calidad, para garantizar al lector y a la sociedad la divulgación de datos transformados en información confiable y accionable. Reivindicar el valor de las revistas biomédicas es también reivindicar la soberanía científica y el derecho colectivo a acceder, producir y apropiarse del conocimiento.

2. Impacto y avance de las revistas biomédicas en Colombia

Antes de abordar los desafíos persistentes y las oportunidades emergentes del ecosistema editorial en salud, es fundamental reconocer los logros y aportes que las revistas biomédicas colombianas han alcanzado en las últimas décadas. Lejos de constituirse únicamente como espacios en crisis,

estas publicaciones han sido actores resilientes y estratégicos en la consolidación de una comunidad científica nacional comprometida con el desarrollo del país.

Muchas de estas revistas han sostenido su actividad de manera ininterrumpida durante años. Gracias a su trabajo continuo, han logrado profesionalizar gradualmente sus procesos, mejorar la calidad metodológica de los artículos, diversificar sus equipos editoriales, adoptar sistemas de gestión digital y ampliar su audiencia. Varios editores compartieron experiencias exitosas relacionadas con la incorporación de estándares internacionales, el acceso abierto de calidad, y el posicionamiento regional en áreas prioritarias de salud pública.

Algunas ponencias destacan, por ejemplo, el avance progresivo en la incorporación del sistema de metadatos, el uso de identificadores persistentes como el DOI, y la adopción de plataformas de gestión editorial como *Open Journal Systems* (OJS). Estos elementos han permitido que varias revistas nacionales se postulen con éxito a directorios y bases de datos como Latindex, DOAJ, SciELO y, en algunos casos, Scopus. Otras han mejorado su visibilidad mediante la publicación bilingüe, el uso de redes sociales, y la colaboración con redes internacionales como RedALyC.

Asimismo, se presentaron casos de revistas que han ampliado su cobertura temática o han fortalecido su rol como instrumentos de divulgación científica en áreas de impacto regional como medicina tropical, salud pública, bioética y enfermedades crónicas no transmisibles. Algunas de ellas han logrado establecer secciones editoriales de opinión o traducción del conocimiento, contribuyendo así a una mayor apropiación por parte de audiencias no especializadas.

De igual forma, se destacaron casos en los que las revistas han sido clave para visibilizar la producción científica de regiones tradicionalmente marginadas del circuito editorial dominante. Revistas lideradas desde universidades públicas regionales o por sociedades científicas pequeñas, han logrado sostenerse mediante alianzas, innovación editorial y un fuerte sentido de misión académica. En este sentido, la edición biomédica colombiana ha contribuido a la descentralización del conocimiento y a la construcción de una ciencia más diversa, contextualizada y socialmente comprometida.

Reconocer estos avances no implica desconocer las dificultades. Por el contrario, permite comprender que las transformaciones requeridas no parten del vacío, sino de una base construida con esfuerzo, compromiso y creatividad. Las revistas biomédicas colombianas han demostrado que es posible hacer ciencia editorial de calidad en contextos desafiantes, abriendo camino a nuevas posibilidades. El reto ahora es escalar esos logros, articularlos entre sí, y proyectarlos con visión de futuro hacia un sistema editorial nacional más robusto, colaborativo y sostenible.

3. Desafíos y oportunidades de las publicaciones biomédicas en Colombia

A partir del análisis de las ponencias presentadas en el Simposio de Editores de Revistas Biomédicas Colombia-

nas, se identificaron siete áreas críticas que condensan los principales desafíos y, al mismo tiempo, las oportunidades estratégicas para fortalecer el ecosistema editorial nacional. Estas áreas representan nodos de tensión y posibilidad: allí donde existen obstáculos también emergen caminos de transformación. Cada uno de estos ejes —visibilidad, indexación, revisión por pares, sostenibilidad, acceso abierto, inteligencia artificial y apropiación social del conocimiento— articula tanto un diagnóstico compartido como un conjunto de propuestas orientadas a renovar el rol de las revistas científicas como agentes activos de la ciencia abierta, la circulación del conocimiento y el desarrollo social.

Esta sección presenta, por tanto, una mirada integrada que fusiona los retos actuales con las alternativas discutidas colectivamente para afrontarlos, reconociendo que el fortalecimiento del sistema editorial no depende de soluciones aisladas, sino de la articulación de esfuerzos institucionales, técnicos, humanos y éticos. En la Tabla 1 se resumen los desafíos más relevantes, sus implicaciones, y potenciales estrategias para superarlos. Aunque comentados de forma separada y secuencial, estos desafíos son interdependientes; no tienen orden jerárquico ni cronológico. Por tanto, una sola intervención no será suficiente para sobrepassarlos, pero cada estrategia puede tener impacto en más de uno de los aspectos, como se esquematiza en la Figura 1.

3. 1. Baja visibilidad y posicionamiento internacional

Uno de los desafíos persistentes que enfrentan las revistas científicas biomédicas en Colombia es su escasa visibilidad internacional y su limitada circulación en redes académicas

amplias. Aunque muchas publicaciones realizan un esfuerzo notable por mantener su periodicidad, calidad editorial y pertinencia temática, su impacto global sigue siendo bajo. Factores como el uso limitado de estrategias de optimización digital, la escasa presencia en redes sociales científicas, el aislamiento idiomático (predominio del español sin traducciones al inglés) y la desconexión con agendas científicas internacionales reducen las posibilidades de que sus contenidos sean leídos, citados y utilizados más allá del entorno local. A esto se suma la falta de estrategias sostenidas de promoción del contenido, la escasa interacción con audiencias no académicas y la desconexión entre lo publicado y los problemas prioritarios del país.

Este fenómeno no es solo técnico, sino estructural y simbólico. Las revistas editadas en el Sur Global, especialmente en países como Colombia, deben enfrentarse a un sistema de circulación de la ciencia históricamente dominado por centros editoriales del Norte, en inglés, y con estructuras de evaluación que tienden a invisibilizar la producción científica periférica. Esta situación refuerza la dependencia de las métricas de impacto global, al tiempo que limita la capacidad de las revistas para incidir en debates científicos, clínicos o sociales de mayor alcance. Además, la ausencia de mecanismos coordinados para la promoción colectiva de las revistas colombianas en el ámbito internacional contribuye a que cada publicación enfrente sola las barreras del posicionamiento global.

Desde la perspectiva de los editores participantes en el simposio, este desafío no puede resolverse únicamente mediante el cumplimiento de criterios técnicos, sino que

Tabla 1. Desafíos, implicaciones y oportunidades para las revistas biomédicas colombianas

Desafío	Implicaciones	Oportunidades y estrategias
1. Baja visibilidad y posicionamiento internacional	Poca circulación fuera del ámbito nacional; bajo impacto en redes científicas globales; escasa citación.	Profesionalizar comunicación digital; publicar en inglés; fortalecer redes sociales académicas; alinear contenido con agendas regionales y globales; adoptar métricas alternativas.
2. Obstáculos en los procesos de indexación	Menor legitimidad y reconocimiento; exclusión de bases internacionales; difícil acceso a audiencias amplias.	Estabilizar periodicidad; mejorar calidad técnica (DOI, ORCID, XML-JATS); usar plataformas como OJS; capacitar equipos editoriales; formar redes de colaboración interrevistas.
3. Revisión por pares débil o ineficiente	Evaluaciones de baja calidad; tiempos prolongados; falta de transparencia; limitada retroalimentación.	Crear bases de datos de revisores; formar en revisión crítica; adoptar guías y trazabilidad del proceso; implementar revisión abierta o post-publicación; reconocer el trabajo del revisor.
4. Fragilidad institucional y escaso respaldo	Alta rotación editorial; ausencia de estructuras profesionales; dependencia del voluntariado; discontinuidad operativa.	Institucionalizar el rol editorial; asignar presupuestos estables; conformar equipos técnicos permanentes; establecer indicadores de gestión; fomentar redes de apoyo entre revistas.
5. Dilemas del acceso abierto	Dificultad para sostener el modelo diamante; licencias poco claras; baja interoperabilidad.	Promover políticas públicas de financiamiento; usar licencias estándar (Creative Commons); optimizar metadatos; fortalecer alianzas con plataformas regionales.
6. Uso emergente de inteligencia artificial	Riesgos éticos por automatización sin supervisión; sesgos algorítmicos; amenaza a la autoría y originalidad.	Usar IA como apoyo no sustituto; capacitar equipos editoriales; establecer lineamientos éticos nacionales; declarar usos explícitos en manuscritos y procesos.
7. Apropiación social del conocimiento	Desconexión con la sociedad; poco impacto fuera del mundo académico; baja comprensión pública.	Incorporar resúmenes en lenguaje claro; desarrollar contenidos multimedia; vincularse con divulgadores y periodistas; adoptar indicadores de impacto social.

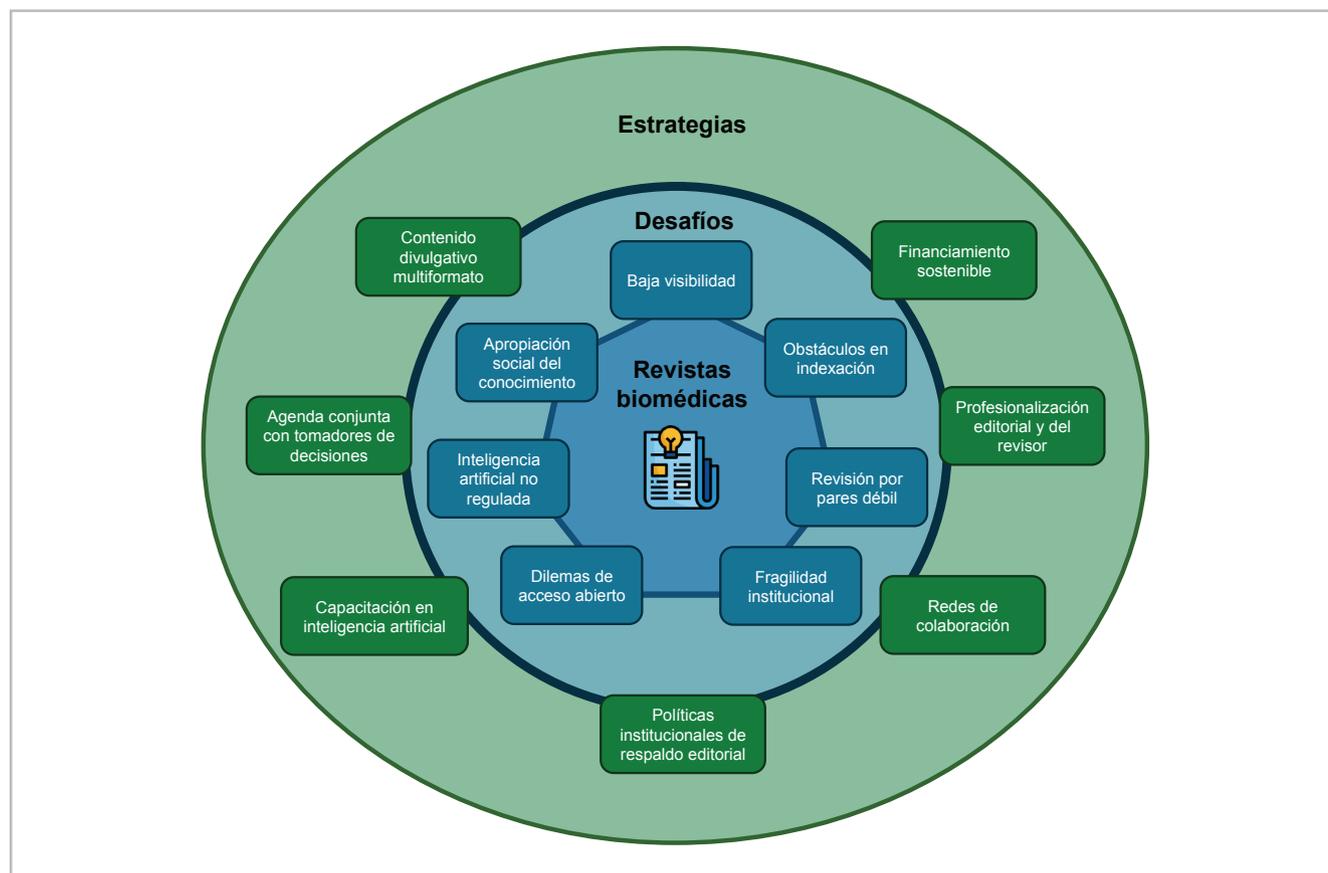


Figura 1. Interacciones entre desafíos y estrategias en el ecosistema editorial biomédico colombiano. La figura representa la interdependencia entre los principales desafíos que enfrentan las revistas biomédicas en Colombia y las estrategias propuestas para abordarlos. Cada desafío (anillo intermedio, azul) impacta y es impactado por otros, mientras que las estrategias (anillo externo, verde) tienen potencial para generar transformaciones transversales en múltiples frentes. Se enfatiza que ningún reto puede ser abordado de forma aislada y que las intervenciones coordinadas pueden activar un círculo virtuoso de fortalecimiento editorial.

requiere de una transformación cultural e institucional del rol que se asigna a las revistas dentro del sistema de ciencia y tecnología. Es fundamental que estas publicaciones no sean vistas únicamente como vehículos de publicación, sino como instrumentos estratégicos de internacionalización, apropiación social del conocimiento y construcción de soberanía científica.

Frente a este panorama, se propusieron múltiples estrategias para potenciar la visibilidad y el posicionamiento. Entre ellas, se destacó la necesidad de profesionalizar la gestión de la comunicación digital, mediante la formación de equipos editoriales con competencias técnicas, redes sociales científicas y promoción de contenido multiformato (resúmenes visuales, podcasts, videos, etc.). También se enfatizó la importancia de fortalecer los vínculos con medios de comunicación, divulgadores científicos y otras plataformas de circulación del conocimiento, así como de establecer alianzas con instituciones que permitan apoyar la traducción de artículos clave al inglés o a otros idiomas estratégicos.

Adicionalmente, se sugirió alinear las agendas editoriales con problemáticas prioritarias para el país y la región, a fin

de hacer más pertinente y atractiva la producción publicada. Las revistas también pueden adoptar métricas alternativas o complementarias al factor de impacto tradicional, como la atención social (altimétricos), las descargas, las menciones en políticas públicas y su repercusión en medios, para evidenciar su aporte más allá de las citas académicas. Estas acciones permitirían no solo aumentar el alcance de las revistas, sino posicionarlas como voces relevantes dentro y fuera del país, capaces de disputar narrativas, visibilizar contextos ignorados y contribuir activamente a la circulación global del conocimiento producido en América Latina.

3. 2. Obstáculos en los procesos de indexación

El acceso a sistemas de indexación nacionales e internacionales —como SciELO, Scopus o MEDLINE— constituye una de las principales metas y desafíos para las revistas biomédicas colombianas. Estos sistemas no solo amplifican la visibilidad de los contenidos, sino que también funcionan como indicadores de calidad editorial, abriendo puertas a nuevas audiencias, oportunidades de colaboración y financiamiento. Sin embargo, ingresar y mantenerse en estas bases de datos exige el cumplimiento de criterios técnicos

rigurosos que muchas revistas nacionales no logran alcanzar de forma sostenida debido a limitaciones estructurales, operativas y financieras.

Los editores compartieron una serie de dificultades comunes que obstaculizan la indexación: periodicidad irregular, procesos editoriales manuales y fragmentados, ausencia de comités científicos estables, uso limitado de plataformas de gestión editorial profesional, escasa financiación institucional y falta de planes estratégicos de mejora continua. Estas condiciones generan un círculo vicioso: sin indexación, las revistas tienen menos visibilidad y respaldo; sin respaldo ni visibilidad, resulta más difícil reunir los requisitos necesarios para ser indexadas.

Además, se señaló que algunas convocatorias o sistemas de evaluación de la producción científica en Colombia aún otorgan un peso desproporcionado a la indexación en bases internacionales, lo que pone en desventaja a las revistas nacionales que trabajan bajo modelos alternativos o con enfoques temáticos más locales. Esta lógica refuerza la dependencia del reconocimiento externo y desincentiva procesos de fortalecimiento interno.

Frente a este panorama, los editores proponen una serie de estrategias para avanzar hacia la indexación y la mejora técnica. En primer lugar, se subraya la necesidad de adoptar estándares internacionales en el manejo de metadatos, preservación digital y visibilidad estructurada mediante DOI, ORCID y sistemas de citación interoperables. También se propuso profesionalizar los procesos editoriales mediante el uso de plataformas robustas como *Open Journal Systems* (OJS), acompañadas de capacitación técnica continua para los equipos editoriales.

Igualmente, se destaca la importancia de planificar la publicación con suficiente antelación, garantizar la regularidad y puntualidad de los números, conformar comités científicos activos y diversificados, y establecer sistemas formales de evaluación interna de la calidad editorial. Algunos participantes sugieren crear redes de colaboración entre revistas para compartir experiencias, manuales de buenas prácticas, esquemas de formación editorial y estrategias conjuntas de postulación a bases de datos. Este tipo de cooperación horizontal podría facilitar el cumplimiento de requisitos técnicos y reducir las asimetrías entre publicaciones con trayectorias y recursos distintos.

En definitiva, mejorar la calidad técnica no debe entenderse solo como un trámite para cumplir con criterios de indexación, sino como una inversión en la credibilidad, sostenibilidad e impacto de las revistas científicas. Avanzar en esta dirección implica reconocer el trabajo editorial como una labor profesional especializada, con necesidades propias de financiación, apoyo institucional y visibilidad dentro del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación.

3. 3. Revisión por pares débil o ineficiente

La revisión por pares constituye la piedra angular de la edición científica y uno de los principales mecanismos

para garantizar la calidad, integridad y pertinencia del conocimiento publicado. Sin embargo, en el contexto colombiano, este proceso enfrenta múltiples desafíos que afectan su eficacia, transparencia y valor formativo. Los editores coinciden en señalar que la revisión por pares, tal como se practica actualmente, se encuentra en un estado de fragilidad estructural.

Entre las dificultades más señaladas se encuentra la baja disponibilidad de revisores calificados y comprometidos, los prolongados tiempos de respuesta, la ausencia de retroalimentación constructiva y la falta de incentivos tangibles o simbólicos para quienes asumen esta labor. En algunos casos, los propios editores deben realizar la revisión por falta de respuestas, lo cual afecta la imparcialidad y sostenibilidad del proceso. Asimismo, se evidencia la débil cultura de formación en revisión por pares, especialmente entre investigadores jóvenes, lo que contribuye a una brecha generacional y a prácticas inconsistentes en la evaluación de manuscritos.

A pesar de estas limitaciones, los editores subrayaron que la revisión por pares no debe ser desechada, sino transformada. En este sentido, se propusieron varias estrategias orientadas a profesionalizar, visibilizar y dinamizar este proceso. Se recomendó implementar programas de formación continua para revisores y editores, con énfasis en ética editorial, pensamiento crítico y competencias metodológicas. Esta capacitación podría ser promovida por asociaciones científicas, universidades o redes de revistas, y debería considerar tanto las dimensiones técnicas como las pedagógicas de la revisión.

Asimismo, se propone adoptar plataformas que permitan dar seguimiento transparente a las revisiones, reconocer el trabajo de los pares evaluadores mediante certificados o constancias para escalafones académicos. También se valora la posibilidad de habilitar modalidades de revisión abierta o post-publicación, cuando la naturaleza de la revista lo permita, fomentando la corresponsabilidad y el debate científico argumentado. La trazabilidad, la publicación de informes de revisión y la inclusión del nombre del revisor (previo consentimiento) fueron identificadas como medidas potenciales para mejorar la confianza en el proceso.

Los editores también discutieron la necesidad de construir una comunidad de revisores más amplia y diversa, incluyendo profesionales de distintas regiones, edades, trayectorias y disciplinas. Para ello, se sugirió generar bases de datos colaborativas, formar jóvenes investigadores desde etapas tempranas en habilidades de revisión y establecer códigos de conducta claros sobre tiempos, criterios y responsabilidades de los revisores.

Algunas ponencias señalaron que la revisión por pares no solo debe ser rigurosa, sino también formativa. Una revisión de calidad no se limita a aceptar o rechazar, sino que proporciona al autor orientaciones concretas para mejorar su trabajo. Por ello, se plantea la necesidad de adoptar guías estandarizadas para los revisores y desarrollar instrumentos

que permitan evaluar la calidad de las revisiones. Esta práctica redundaría en mejores publicaciones, mayor satisfacción de los autores y un fortalecimiento del ecosistema editorial.

En definitiva, revitalizar la revisión por pares requiere comprenderla no solo como un filtro técnico, sino como un acto de corresponsabilidad intelectual y ética dentro del ecosistema científico. Transformar su práctica implica devolverle legitimidad, retribuir su esfuerzo y convertirla en una experiencia formativa y colectiva para la mejora de la ciencia.

3. 4. Fragilidad institucional y escaso respaldo

Uno de los retos estructurales más profundos que enfrentan las revistas biomédicas colombianas es la fragilidad de su sostenibilidad editorial e institucional. A diferencia de lo que ocurre en otros contextos donde las publicaciones científicas se integran de forma explícita a los sistemas de ciencia y tecnología y cuentan con estructuras profesionales consolidadas, en Colombia muchas revistas dependen del trabajo voluntario, la vocación individual y el apoyo intermitente de universidades o sociedades científicas. Esta situación condiciona tanto la calidad como la continuidad de los procesos editoriales, y limita seriamente la posibilidad de emprender planes de mejoramiento sostenido.

En las ponencias es reiterativo el diagnóstico sobre la falta de institucionalización del trabajo editorial. Muchas revistas no cuentan con equipos editoriales permanentes, lo que genera alta rotación, pérdida de memoria institucional y discontinuidades operativas. En múltiples casos, los editores son profesores o profesionales con otras responsabilidades académicas o clínicas, que dedican tiempo extra no remunerado al mantenimiento de las publicaciones. Esta precariedad del rol editorial no solo afecta la calidad de la gestión, sino que transmite un mensaje de baja valoración institucional hacia las revistas como herramientas estratégicas de producción y circulación del conocimiento.

Otro aspecto crítico es la ausencia de presupuestos estables y la falta de políticas institucionales de apoyo editorial a largo plazo. La sostenibilidad económica suele depender de convocatorias esporádicas, aportes de asociaciones científicas o universidades, y ocasionalmente de apoyos estatales con baja continuidad. Esta dependencia de fuentes externas o coyunturales impide planificar desarrollos técnicos, contratar personal capacitado, modernizar plataformas o invertir en acciones de visibilidad e internacionalización.

Ante esta realidad, los editores coincidieron en la necesidad de promover un proceso de institucionalización real de las revistas científicas. Esto implica que las universidades, hospitales, centros de investigación y sociedades médicas reconozcan explícitamente a las publicaciones como parte integral de su misión académica y de sus planes estratégicos. Tal reconocimiento debe traducirse en la asignación de recursos humanos y financieros, la creación de cargos editoriales con estabilidad laboral, el desarrollo de indicadores de gestión editorial y la integración de las revistas en los sistemas internos de evaluación académica.

Asimismo, se plantea la importancia de consolidar estructuras editoriales profesionales que incluyan editores técnicos, asistentes editoriales, diseñadores y personal de soporte tecnológico, más allá del editor principal. Este fortalecimiento del equipo permitiría mejorar la calidad técnica, acelerar los tiempos de respuesta, y profesionalizar el conjunto de tareas editoriales que hoy recaen desproporcionadamente en personas aisladas.

Otra estrategia clave discutida fue el fomento de alianzas interinstitucionales y redes de colaboración entre revistas biomédicas. Estas redes podrían compartir plataformas tecnológicas (como sistemas de gestión editorial), servicios de formación, manuales de estilo, recursos de traducción o maquetación, y fortalecer conjuntamente su incidencia en políticas públicas de ciencia y tecnología. También podrían crear estrategias colectivas para acceder a fondos internacionales de cooperación o de fomento a la ciencia abierta.

Avanzar hacia la sostenibilidad editorial implica comprender que, sin respaldo institucional, sin profesionalización de los equipos, y sin una política de largo plazo, no es posible garantizar revistas científicas robustas, éticas y de alta calidad. Las publicaciones científicas no pueden seguir dependiendo exclusivamente de la voluntad individual de sus editores: requieren estructuras sólidas, políticas explícitas y financiamiento adecuado para cumplir su misión como agentes de transformación académica y social.

3. 5. Dilemas del acceso abierto

El acceso abierto ha sido uno de los principales logros del ecosistema editorial latinoamericano. Las revistas científicas biomédicas en Colombia han liderado este modelo desde hace décadas, permitiendo la circulación gratuita del conocimiento sin barreras económicas para lectores ni autores. A diferencia de muchas publicaciones comerciales del norte global, las revistas colombianas han operado en su mayoría bajo el modelo diamante, que garantiza acceso libre sin cobros por publicación ni por lectura. No obstante, se evidencia que este modelo enfrenta tensiones estructurales que amenazan su sostenibilidad y expansión.

En primer lugar, varios editores señalan la dificultad para financiar de forma estable el funcionamiento editorial sin recurrir a costos por procesamiento de artículos (APC). Aunque el modelo diamante (un subtipo del acceso abierto, que no cobra al autor, y generalmente lo hacen las revistas de las sociedades científicas sin ánimo de lucro) es éticamente deseable y socialmente justo, en la práctica depende casi por completo del trabajo voluntario y del soporte institucional intermitente. Esta situación genera inequidad en la distribución de las cargas editoriales y pone en riesgo la continuidad operativa de las revistas. Algunos editores advierten que, de no garantizarse mecanismos de financiación pública o alianzas sostenibles, muchas revistas podrían verse forzadas a adoptar esquemas de cobro que contradicen el principio de acceso universal.

En segundo lugar, se discute la necesidad de fortalecer la claridad y coherencia en el uso de licencias abiertas.

Aunque muchas revistas declaran ser de acceso abierto, no todas explicitan los términos de reutilización de los contenidos ni adoptan licencias estándar como las *Creative Commons* (CC-BY). Esto limita la interoperabilidad con repositorios, la circulación internacional de los contenidos y el reconocimiento de las publicaciones como plenamente abiertas. También persiste confusión entre editores, autores y lectores sobre qué significa realmente publicar en acceso abierto y cómo garantizar la integridad de este modelo sin caer en la precarización.

Finalmente, se abordan los desafíos de articulación con plataformas internacionales. A pesar de los avances logrados en iniciativas como SciELO, RedALyC o Latindex, muchas revistas colombianas aún tienen baja visibilidad global debido a barreras idiomáticas, técnicas y de posicionamiento digital. Varios editores insisten en que el acceso abierto no es solo una política de gratuidad, sino un compromiso con la visibilidad efectiva, la calidad editorial y la construcción de circuitos de conocimiento verdaderamente integradores. Para ello, se propone que las políticas de acceso abierto se acompañen de estrategias de optimización técnica (como metadatos interoperables y uso de DOI), formación editorial, y vinculación con redes regionales e internacionales que potencien la circulación del conocimiento producido localmente.

En síntesis, el acceso abierto representa un horizonte ético y político ineludible para las revistas biomédicas colombianas, pero su materialización exige superar dilemas de sostenibilidad, licenciamiento y proyección. Mantener el carácter gratuito, inclusivo y socialmente orientado de estas publicaciones solo será posible si se reconoce su valor estratégico y se garantiza el respaldo institucional, técnico y financiero necesario para su consolidación.

3. 6. Uso emergente de inteligencia artificial

La irrupción de la inteligencia artificial (IA) en los entornos académicos y editoriales representa una de las transformaciones más significativas de los últimos años. Las revistas científicas, incluidas las biomédicas colombianas, no están exentas de este fenómeno. Durante el simposio, se abordan tanto las oportunidades como las inquietudes que plantea la integración de tecnologías basadas en IA en las distintas etapas del proceso editorial.

En primer lugar, los editores reconocen que la IA ya está presente en tareas como la detección de plagio, la corrección de estilo, la asignación de revisores, la generación automática de resúmenes y la gestión de metadatos. Estas herramientas permiten optimizar tiempos, reducir cargas operativas y mejorar la calidad técnica de los contenidos. Algunas revistas han comenzado a explorar su uso de forma experimental, especialmente en procesos de apoyo a la edición técnica y en el etiquetado semántico de artículos.

No obstante, también se manifiestan preocupaciones éticas y epistemológicas sobre el uso indiscriminado o acrítico de estas tecnologías. En particular, se alertó sobre

la posibilidad de que la IA sea utilizada para generar textos completos sin adecuada supervisión humana, lo cual pone en riesgo la integridad científica, la originalidad de los contenidos y la atribución justa de la autoría. Asimismo, se señaló el peligro de que algoritmos subóptimos sean utilizados para tomar decisiones editoriales automatizadas, reproduciendo sesgos o afectando la equidad en la selección de manuscritos.

Ante este escenario, los editores han propuesto una serie de principios para la adopción responsable de la IA en los procesos editoriales. En primer lugar, subrayan que la IA debe ser una herramienta de apoyo, nunca sustituto de la evaluación crítica y ética que realizan los humanos. Cualquier uso de tecnologías basadas en IA debe ser transparente, declarado explícitamente por los autores y editores, y sometido a mecanismos de monitoreo y validación.

En segundo lugar, se hace énfasis en la necesidad de construir capacidades técnicas dentro de los equipos editoriales. La integración efectiva de IA requiere no solo acceso a herramientas, sino también formación especializada que permita comprender sus alcances, limitaciones y riesgos. Los editores señalan que esto demanda alianzas con universidades, centros de investigación y desarrolladores tecnológicos, así como la generación de espacios de diálogo entre ciencia, tecnología y edición.

También se propone fomentar la construcción de lineamientos éticos nacionales para el uso de IA en publicaciones científicas. Estos lineamientos deberían abordar aspectos como la autoría automatizada, la integridad de los datos, la preservación de la agencia editorial humana y la protección de los derechos de los lectores y autores. Algunas revistas expresaron su interés en liderar la formulación de estas políticas, aprovechando su rol como mediadoras entre comunidades científicas, tecnológicas y sociales.

En definitiva, la IA puede convertirse en una aliada estratégica para fortalecer la calidad, eficiencia y alcance de las revistas biomédicas colombianas. Sin embargo, esto solo será posible si su adopción se realiza con criterios de transparencia, equidad, vigilancia crítica y responsabilidad ética. De lo contrario, existe el riesgo de profundizar asimetrías, diluir la responsabilidad científica o comprometer la confianza pública en la producción académica. La IA no es neutral: su uso debe ser guiado por principios editoriales sólidos y por el compromiso con una ciencia más justa, abierta y confiable.

3. 7. Apropiación social del conocimiento: una deuda pendiente

Uno de los desafíos más persistentes y estratégicos para las revistas biomédicas colombianas es el limitado avance en materia de apropiación social del conocimiento. Si bien estas publicaciones cumplen con la función esencial de disseminar resultados científicos en la comunidad académica, su impacto fuera de estos círculos suele ser reducido. Durante el simposio, se insiste en que la ciencia, para ser verdaderamente transformadora, debe llegar más allá de los investigadores

y especialistas. Debe ser comprendida, apropiada y usada por comunidades, profesionales de la salud, tomadores de decisiones, periodistas y ciudadanía en general.

El lenguaje técnico, el formato tradicional de los artículos y la escasa presencia de mecanismos de divulgación accesibles dificultan la conexión con públicos no especializados. Aunque muchas revistas publican contenidos de alto valor para la salud pública, estos rara vez circulan en medios de comunicación, plataformas educativas o espacios comunitarios. En ese sentido, se reconoció una brecha entre el conocimiento producido y su aplicación social, lo cual limita el retorno social de la inversión pública en ciencia y profundiza la desconexión entre ciencia y sociedad.

Para superar esta brecha, los editores proponen una serie de estrategias orientadas a promover una comunicación científica más incluyente, contextualizada y comprometida con el bien común. Una de las principales propuestas fue la inclusión sistemática de resúmenes comprensibles para públicos no especializados, acompañados —cuando sea posible— de materiales complementarios en lenguaje claro, formatos audiovisuales o infografías. También se planteó la posibilidad de que las revistas desarrollen secciones editoriales orientadas a traducir hallazgos clave en recomendaciones prácticas para políticas públicas o programas de salud.

Otra propuesta importante es la de fomentar alianzas con periodistas científicos, divulgadores, docentes y organizaciones comunitarias para facilitar la circulación del conocimiento. Estas colaboraciones permitirían amplificar el impacto de los contenidos publicados y contribuir a una cultura científica más sólida. Algunos editores destacan que el fortalecimiento de las capacidades en divulgación debería formar parte del perfil editorial, incluyendo formación en comunicación pública de la ciencia y recursos para adaptar los contenidos a diferentes audiencias.

Finalmente, se propone avanzar hacia un modelo de evaluación editorial que considere no solo métricas bibliométricas, sino también indicadores de impacto social. Este enfoque permitiría valorar la utilidad práctica del conocimiento, su pertinencia contextual y su contribución al bienestar colectivo. Las revistas científicas, desde esta perspectiva, deben concebirse no solo como contenedores de información validada, sino como agentes activos en la democratización del conocimiento y en la construcción de ciudadanía crítica.

En suma, fomentar la apropiación social del conocimiento no es un lujo ni un gesto accesorio, sino la responsabilidad ineludible de las revistas científicas. En contextos marcados por la desinformación, la fragmentación de los saberes y las crisis sociales y ambientales, la ciencia solo será transformadora si logra hablar el lenguaje de quienes más la necesitan.

4. Reflexiones finales y hoja de ruta

El Simposio de Editores de Revistas Biomédicas Colombianas no es solo un ejercicio diagnóstico, sino la afirmación colectiva del valor estratégico de las revistas científicas para

el país. Las ponencias presentadas muestran que, a pesar de limitaciones estructurales, precariedad institucional y falta de reconocimiento, las revistas biomédicas colombianas siguen siendo espacios vivos de producción, validación y circulación crítica del conocimiento.

Uno de los consensos más claros del encuentro es que las revistas no son estructuras obsoletas, sino infraestructuras esenciales para la ciencia abierta, la formación académica y la apropiación social del conocimiento. Su misión ha cobrado renovado sentido en un contexto marcado por la diseminación acelerada de información no validada, el auge de tecnologías disruptivas como la inteligencia artificial, y la necesidad urgente de tomar decisiones públicas informadas en salud y ciencia.

Como se ilustra en la Figura 2, el ecosistema editorial ideal articula de manera armónica todos los actores y procesos clave, generando un flujo continuo de información, apoyo y formación entre quienes producen, editan, diseminan, usan y se benefician del conocimiento científico. Este modelo no solo es deseable, sino posible, si se alinean voluntades políticas, institucionales y profesionales en torno a una visión compartida de ciencia abierta, ética y socialmente relevante.

Para consolidar su rol como agentes activos de transformación científica y social, se propone una hoja de ruta articulada en cinco ejes estratégicos:

4.1. Profesionalización y sostenibilidad editorial:

- Crear estructuras editoriales técnicas estables dentro de universidades, hospitales y asociaciones científicas.
- Garantizar presupuestos recurrentes para el funcionamiento, la formación continua y la modernización tecnológica.

4.2. Colaboración y articulación interinstitucional:

- Promover redes de revistas que compartan plataformas, recursos humanos, formación y estrategias de visibilidad.
- Incentivar la creación de sistemas nacionales de evaluación e incentivos centrados en calidad editorial, impacto social e innovación.

4.3. Acceso abierto ético y sostenible:

- Reforzar el modelo diamante como una apuesta de equidad y justicia cognitiva.
- Establecer mecanismos públicos de financiación que eviten trasladar los costos a autores o lectores.

4.4. Innovación tecnológica con vigilancia ética:

- Adoptar herramientas de inteligencia artificial bajo principios de transparencia, responsabilidad y supervisión humana.
- Impulsar lineamientos nacionales sobre el uso ético de IA en publicaciones científicas.

