

Plasmaféresis terapéutica

Experiencia del Hospital Universitario San Ignacio

Therapeutic plasmapheresis

Experience of the University Hospital San Ignacio

JUAN PABLO CÓRDOBA, CAROLINA LARRARTE, MARTÍN ALONSO RONDÓN •
BOGOTÁ, D.C. (COLOMBIA)

Resumen

Introducción: cada día hay más evidencia acerca de la utilidad de la plasmaféresis en diferentes entidades clínicas. Existen múltiples registros internacionales de plasmaféresis; sin embargo, la información en Colombia e incluso en latinoamérica es limitada.

Objetivo: realizar análisis descriptivo de la experiencia en plasmaféresis de una institución académica en Bogotá, Colombia. Analizar las características de la técnica, indicaciones, complicaciones y características demográficas de los pacientes.

Material y métodos: se realiza un análisis descriptivo de las sesiones de plasmaféresis realizadas en el Hospital Universitario San Ignacio, en pacientes mayores de 18 años durante el período comprendido desde agosto de 2008 hasta agosto de 2011. Todas las sesiones se realizaron mediante la técnica de filtración transmembrana y no se uso anticoagulante en ninguna de ellas.

Resultados: se analizaron 278 sesiones de plasmaféresis en 33 pacientes adultos durante un período de tres años. 69,7% de los pacientes eran mujeres, el promedio de edad era 42 años. 57% de las sesiones se realizaron en pacientes con diagnóstico de miastenia gravis y hemorragia alveolar. El volumen promedio de intercambios plasmáticos fue 1,28. 9,3% de las sesiones presentaron al menos una complicación. Se documentó frecuentemente hipotensión arterial en las sesiones realizadas con albúmina al 3,5%. 12% de los registros de electrolitos tenían hipocalcemia y 47% hipermagnesiemia. No hubo muertes relacionadas con la terapia y pese al no uso de anticoagulante, no se presentó coagulación del circuito en ninguna de las sesiones.

Conclusiones: dada nuestra experiencia, consideramos que la plasmaféresis es una terapia segura. Es necesario evaluar la necesidad de la administración de anticoagulante al circuito de plasmaféresis dado que no se documentó coagulación de éste en ninguna sesión y su uso podría estar asociado a eventos adversos. El monitoreo continuo de los electrolitos es fundamental y la reposición de los mismos debe ser individualizada. (*Acta Med Colomb 2014; 39: 00-00*).

Palabras clave: *plasmaféresis, aféresis, intercambio plasmático terapéutico, anticoagulación.*

Abstract

Introduction: there is growing evidence for the usefulness of plasmapheresis in different clinical entities. There are many international records of plasmapheresis, but the information in Colombia and even in Latin America, is limited.

Objective: to perform a descriptive analysis of the experience in plasmapheresis of an academic institution in Bogotá, Colombia. To analyze the characteristics of the technique, indications, complications and demographic characteristics of patients.

Material and methods: descriptive analysis of plasmapheresis sessions performed in the Hospital Universitario San Ignacio in patients older than 18 years during the period from August 2008 to August 2011. All sessions were conducted by the technique of transmembrane filtration. No anticoagulation was used in any of them.

Results: 278 sessions of plasma were analyzed in 33 adult patients over a period of three years. 69.7% of patients were female, with mean age of 42 years. 57% of the sessions were conducted in patients diagnosed with myasthenia gravis and alveolar hemorrhage. The average volume of plasma exchange was 1.28. 9.3% of the sessions presented at least one complication. Hypotension was

Dr. Juan Pablo Córdoba Buriticá: Nefrólogo, Hospital Universitario San Ignacio. Jefe programa de Hemodiálisis y Aféresis, Profesor Pontificia Universidad Javeriana; Dra. Carolina Larrarte Arenas: Nefrólogo, Pontificia Universidad Javeriana. Médico Internista, Hospital Universitario San Ignacio; Dr. Martín Alonso Rondón Sepúlveda: Profesor de Bioestadística Universidad Javeriana. Bioestadístico, Departamento Epidemiología de la Pontificia Universidad Javeriana. Hospital universitario San Ignacio, Universidad Javeriana. Bogotá, D.C (Colombia).
Correspondencia. Dr. Juan Pablo Córdoba Buriticá. Bogotá, D.C (Colombia).
E-mail: jpcordoba@husi.org.co
Recibido: 11/II/2013 Aceptado: 16/X/2013

frequently documented in the sessions performed with 3.5% albumin. 12% of electrolytes records had hypocalcemia and 47% hypermagnesemia. There were no therapy-related deaths and despite the non-use of anticoagulant, no clotting of the circuit in any of the sessions was presented.

Conclusions: Given our experience, we believe that plasmapheresis is a safe therapy. It is necessary to assess the need for administration of anticoagulant to the plasmapheresis circuit since no clotting in it in any session was documented and its use could be associated with adverse events. Continuous monitoring of electrolytes is essential and its replacement should be individualized. (*Acta Med Colomb 2014; 39: 00-00*).

Keywords: *plasmapheresis, apheresis, therapeutic plasma exchange, anticoagulation.*

Introducción

La plasmaféresis o intercambio plasmático terapéutico es un procedimiento de purificación sanguínea extracorpóreo, que se ha venido usando con mayor frecuencia en los últimos años y cada vez, con más indicaciones clínicas.

La primera plasmaféresis terapéutica se realizó en el año 1960 por Schwab y Fahey en un paciente con macroglobulinemia (1). Desde ese tiempo, han ido surgiendo diferentes indicaciones de este procedimiento, siendo inicialmente basadas en casos anecdóticos o estudios no controlados. Con el progreso del conocimiento médico y el entendimiento de la fisiopatología de varias enfermedades, el rol de la plasmaféresis se ha posicionado como parte del tratamiento de diferentes entidades clínicas. Actualmente, existe evidencia clínica que apoya el uso de este tipo de terapias en enfermedades renales, reumatológicas, hematológicas, neurológicas, infecciosas y metabólicas. Dentro de las indicaciones más frecuentes están la púrpura trombocitopénica trombótica, vasculitis ANCAS positivo con comportamiento rápidamente progresivo, miastenia gravis, Guilláin Barré, Síndrome de Goodpasture, entre otras (2-4).

Para la realización de la terapia se requieren equipos especializados que garanticen un tratamiento adecuado y seguro. Es necesario un sistema de circulación extracorpórea. La separación del plasma y las células sanguíneas se pueden realizar por métodos de centrifugación o mediante el uso de separadores de membranas, cada una de éstas teniendo ventajas y desventajas (5-7).

Existen registros internacionales de aféresis, la mayoría multicéntricos, realizados por servicios de hematología y basados en técnicas de centrifugación (8-12). Existen datos limitados en la población colombiana e incluso en la latinoamericana (13-17). Desde el año 2008, en el Hospital San Ignacio, el servicio de nefrología realiza plasmaféresis por técnica de filtración transmembrana. Se realiza un trabajo observacional descriptivo en el cual se describe la experiencia de la institución en esta terapia.

Material y métodos

Se realiza un análisis descriptivo de las sesiones de plasmaféresis realizadas en el Hospital Universitario San Ignacio, en pacientes mayores de 18 años durante el período comprendido desde agosto de 2008 hasta agosto de 2011. Se

registran las características de la técnica, indicaciones, complicaciones y características demográficas de los pacientes, basado en información obtenida de la historia clínica de la institución y de la base de datos del grupo de aféresis del servicio de nefrología.

Se caracterizó la población por sexo, edad, raza, lugar de estancia hospitalaria, número de sesiones de plasmaféresis realizadas por paciente e indicación de la terapia.

Todas las sesiones de plasmaféresis se realizaron con un sistema de control volumétrico, sistema Aquarius (Edwards-Baxter), plasmafiltro plasma-flo Asahi y catéteres de hemodiálisis rectos y precurvados. No se administró anticoagulante en ninguna de las sesiones. El uso de anticoagulante, ya sea heparina o citrato, está descrito en la gran mayoría de textos y revisiones de aféresis como parte de la técnica; sin embargo, se consideró desde un inicio que su administración no es necesaria por protocolo, teniendo en cuenta que la plasmaféresis es un procedimiento corto, no existe evidencia contundente de que no usarlo afecte la eficacia de la terapia y su administración puede estar asociada a eventos adversos. Se administraron 2 g de gluconato de calcio y 2 g de sulfato de magnesio endovenoso durante todas las sesiones de plasmaféresis.

Se definió sesión como una terapia de plasmaféresis y procedimiento como el grupo de sesiones de plasmaféresis realizadas a un paciente, por un diagnóstico en particular y en un momento específico.

Análisis estadístico

Las variables categóricas se describen mediante medidas de frecuencia (proporciones y porcentajes) y las variables numéricas mediante medidas de tendencia central (promedio o mediana) y medidas de dispersión (desviación estándar).

Resultados

Se realizaron 278 sesiones de plasmaféresis correspondientes a 41 procedimientos, en 33 pacientes mayores de 18 años. 69.7% de los pacientes eran mujeres, el promedio de edad era 42 años, 6.1% de raza negra. Se intervinieron pacientes desde los 18 hasta 71 años y dos pacientes eran mayores de 65 años. El promedio de edad de las mujeres era mayor que el de los hombres. 54.6% de las sesiones de

plasmaféresis fueron realizadas en Unidad de Cuidados Intensivos y el resto, en sala general y ambulatoria. El promedio de sesiones realizadas por paciente fue 8.4. Tabla 1.

Las indicaciones de la terapia fueron 14 enfermedades correspondientes a enfermedades neurológicas, inmunológicas, reumatológicas, renales e intoxicaciones. El 57% de los pacientes intervenidos cursaban con hemorragia alveolar y miastenia gravis. En el grupo de pacientes con hemorragia alveolar se encontraban pacientes con vasculitis de pequeño vaso ANCA positivo (seis pacientes), lupus eritematoso sistémico refractario (tres pacientes) y crioglobulinemia trombótica. Tabla 2.

Todas las sesiones se realizaron por método de filtración transmembrana. En cuanto a los líquidos de reposición, se usó albúmina al 5% en el 50.3% de las sesiones, plasma en 28.1% , albúmina al 3.5% en 19.8% y mezcla de plasma y albúmina en 1.8%. La distribución del tipo líquido de reposición según diagnóstico se ilustra en la Figura 1. El plasma fue el líquido de reposición usado con mayor frecuencia en síndrome antifosfolípido catastrófico, púrpura trombocitopénica trombótica y hemorragia alveolar.

No se administró anticoagulante al circuito en ninguna de las sesiones de plasmaféresis. 80.4% de las sesiones se realizaron con catéteres transitorios, 14.1% con catéteres permanentes y 5.4% con fístulas arteriovenosas. 44.8% de los catéteres se localizaron en vena yugular y 55.2% en vena femoral.

El promedio de número de recambios de volumen plasmático fue 1.28. El número de recambios de volumen plasmático realizados de acuerdo al diagnóstico se ilustra en la Tabla 3.

Tabla 2. Número de sesiones y pacientes según diagnóstico.

Diagnóstico No (%)	Sesiones No	Pacientes sesiones por paciente	Promedio
Desensibilización pretrasplante cardiaco*	9 (3,2)	1	9
Neuromielitis óptica	5 (1,8)	1	5
Guillain Barré	3 (1,08)	1	3
Hemorragia alveolar	54 (19,4)	10	5,4
Intoxicación por cisplatino	3 (1,08)	1	3
Miastenia gravis	77 (27,6)	9	8,5
Neuropatía motora multifocal	5 (1,8)	1	5
Púrpura trombocitopénica trombótica	30 (10,8)	2	15
Rechazo humoral trasplante cardiaco*	10 (3,6)	2	5
Rechazo humoral trasplante renal	16 (5,7)	2	8
Recurrencia glomeruloesclerosis focal y segmentaria postrasplante renal	51 (18,3)	1	51
Síndrome de Goodpasture	5 (1,8)	1	5
Síndrome antifosfolípidos catastrófico	7 (2,5)	1	7
Encefalitis autoinmune	3 (1,08)	1	3

* A una paciente se le realizan dos procedimientos de plasmaféresis indicados por dos diferentes diagnósticos, desensibilización pretrasplante cardiaco y rechazo humoral de trasplante cardiaco.

Tabla 1. Características de los pacientes (33 pacientes – 278 sesiones de plasmaféresis).

Característica	Valor
Sexo – No (%)	
Hombres	10 (30.3)
Mujeres	23 (69.7)
Edad – años	
Media	42.8 ± 14
Rango	18 – 71
Edad según sexo - años	
Hombres	38 ± 7.7
Mujeres	44.9 ± 15.6
Raza – No (%)	
No negra	31 (93.9)
Negra	2 (6.1)
Lugar estancia hospitalaria- No sesiones (%)	
Ambulatoria	57 (20.5)
Sala General	69 (24.8)
Unidad Cuidado Intensivo	152 (54.6)
Sesiones por paciente - No	
Promedio	8.4
Rango	1 – 51

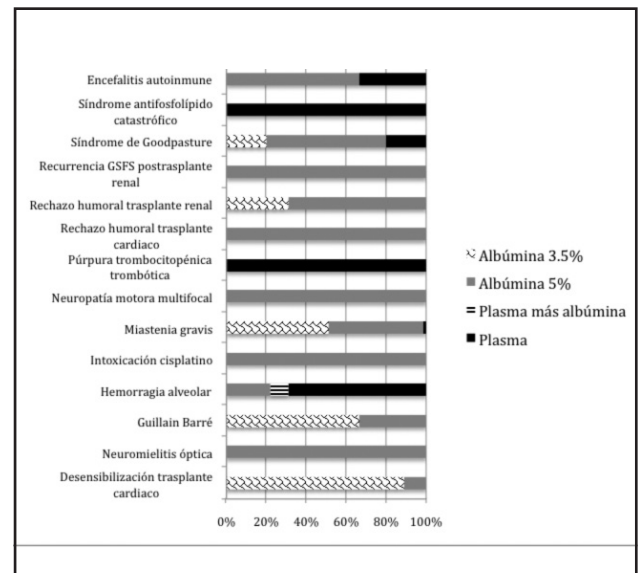


Figura 1. Distribución de líquido de reposición según diagnóstico. La albúmina al 5% fue usada frecuentemente como líquido de reposición. La distribución del líquido de reposición de acuerdo al diagnóstico muestra que en el síndrome antifosfolípido catastrófico, púrpura trombocitopénica trombótica y hemorragia alveolar, la solución usada con mayor frecuencia fue el plasma. FGSG: glomeruloesclerosis focal y segmentaria.

Tabla 3. Número de recambios de volumen plasmático según diagnóstico.*

Diagnóstico sesiones analizadas	Número de de volumen plasmático	Número de recambios
Desensibilización pretrasplante cardiaco	9	1.36 ± 0.43
Neuromielitis óptica	5	0.96 ± 0.21
Guillain Barré	3	1.2 ± 0.25
Hemorragia alveolar	54	1.28 ± 0.22
Intoxicación por cisplatino	3	1.03 ± 0.03
Miastenia Gravis	74	1.3 ± 0.25
Neuropatía motora multifocal	5	1.2 ± 0.02
Púrpura trombocitopénica trombótica	29	1.12 ± 0.23
Rechazo humoral trasplante cardiaco	10	1.36 ± 0.11
Rechazo humoral trasplante renal	16	1.28 ± 0.29
Recurrencia glomerulosclerosis focal y segmentaria postrasplante renal	41	1.36 ± 0.24
Síndrome de Goodpasture	5	1.07 ± 0.09
Síndrome antifosfolípidos catastrófico	7	1.4 ± 0.1
Encefalitis autoinmune	3	1.45 ± 0.11

* En esta tabla se visualizan los datos de 264 sesiones de plasmaféresis dado que 14 sesiones no tenían registro de hematocrito antes de su inicio.

En el 13% de las sesiones, los pacientes se encontraban con soporte vasoactivo o inotrópico y en 17%, con ventilación mecánica.

Se presentaron complicaciones en 9.3% de las sesiones de plasmaféresis realizadas (39 complicaciones en 26 sesiones). El número máximo de complicaciones por sesión fue tres. Se presentó hipotensión arterial en 5.76% de las sesiones, sólo uno de los 16 episodios de hipotensión requirió suspensión

Tabla 4. Complicaciones en 278 sesiones de plasmaféresis.

Complicación	Porcentaje
Hipotensión arterial	5.76%
Asociadas a acceso vascular	4.67%
Infección del acceso	1.79%
Arritmias cardíacas	0%

Tabla 5. Control electrolítico antes del inicio de la plasmaféresis.*

Electrolitos	Procedimientos evaluados – No (%)	Valor promedio ± DS	Normal	Hipo	Hiper
Magnesio	20 (49)	1.95 ± 0.21 mg/dL	85%	5%	10%
Potasio	34 (83)	4.32 ± 0.73 mEq/L	82%	6%	12%
Calcio	18 (44)	9.21 ± 0.79 mg/dL	78%	11%	11%
Fósforo	15 (37)	4.99 ± 1.2 mEq/L	33%	0%	67%

* Valores normales de electrolitos: magnesio 1.7-2.2 mg/dL, potasio 3.5-5 mEq/L, calcio 8.4-10.5mg/dL, fósforo 2.5-4.5 mg/dL. La alteración de los electrolitos definida como hipo o hiper corresponden a valores de cada uno de ellos por fuera del rango normal, hipo como menor al valor inferior del rango e hiper como mayor al valor superior de éste.

de la terapia. 4.67% de las sesiones presentaron complicaciones asociadas al acceso vascular, siendo la mayoría de estas, disfunción del acceso. Se registraron 4 episodios de sangrado del acceso vascular, uno considerado sangrado mayor dado que requirió drenaje de hematoma. Otras complicaciones derivadas del acceso vascular fueron punciones arteriales y fenómeno de robo. Se presentó infección del acceso vascular en 1.79% de las sesiones. No hubo registro de arritmias cardíacas asociadas a la terapia ni muertes derivadas de las complicaciones. No se presentó coagulación del circuito en ninguna sesión de plasmaféresis. Tabla 4.

Cuando se evalúa el porcentaje de sesiones complicadas según el líquido de reposición usado, se documenta que el 23.6% de las sesiones realizadas con albúmina al 3.5% presentó al menos una complicación. En orden descendente, se presentan complicaciones en 6.4% de las sesiones realizadas con plasma, 5.7% con albúmina al 5% y 0% con plasma más albúmina. En cuanto a hipotensión arterial, 10 de los 16 episodios registrados se presentaron en sesiones realizadas con albúmina al 3.5%.

Los electrolitos se analizaron de forma independiente. Alrededor del 80% de los procedimientos de plasmaféresis tenían registro previo de magnesio, potasio y calcio dentro de límites normales. Un porcentaje significativo (67%) tenían hiperfosfatemia, encontrándose con frecuencia en pacientes con disfunción renal concomitante. Las alteraciones electrolíticas documentadas antes del inicio de la plasmaféresis se registran en la Tabla 5.

Se analizan los controles de electrolitos y albúmina realizados a los pacientes durante el tiempo en que se encontraban en plasmaféresis y se documenta que el 85% de los registros de calcio se encontraban dentro de límites normales y 12% en rango de hipocalcemia, con una distribución similar del potasio. Se encontró un porcentaje significativo de hipoalbuminemia, 85%. En cuanto al magnesio, el 47% de los registros se encontraban en rango de hipermagnesemia y 89% de estos, en rango de hipermagnesemia leve (magnesio entre 2.2 y 3.2 mg/dL). No se registraron síntomas asociados a alteraciones electrolíticas. Figuras 2 y 3.

Discusión

La plasmaféresis es una terapia que se viene usando en el mundo desde hace varios años, cada vez con mayor eviden-

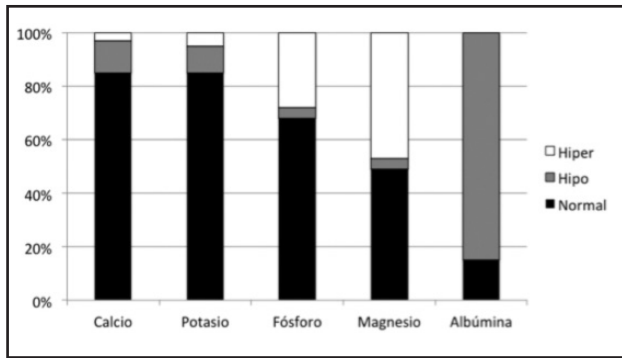


Figura 2. Control de electrolitos y albúmina. Esta gráfica muestra la distribución en categorías (normal, alto o bajo) de todos los registros de electrolitos realizados durante los procedimientos de plasmaféresis. Los registros de calcio y potasio tienen una distribución similar. 85% de los registros de calcio se encontraban en el rango de la normalidad, 12% en hipocalcemia. Los registros de hiperfosfatemia (28%) se encontraron en pacientes con disfunción renal concomitante (datos no mostrados). 47% de los registros de magnesio se encontraban en rango superior al normal.

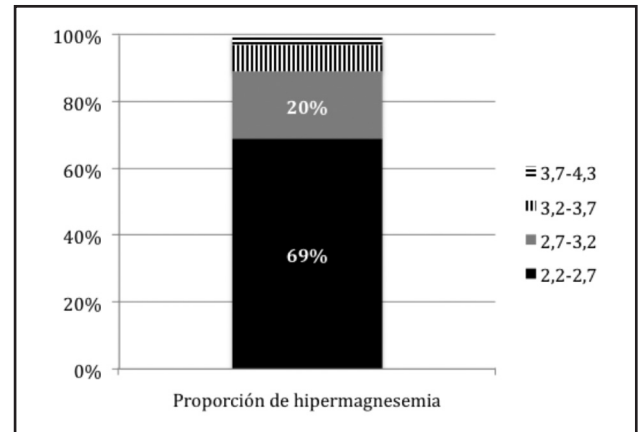


Figura 3. Distribución de hipermagnesemia. El rango de magnesio registrado fue de 1.1 a 4.3 mg/dL. De los registros de hipermagnesemia, 89% se encontraban en rango leve (2.2-3.2 mg/dL).

cia acerca de sus indicaciones y conocimiento sobre la técnica y complicaciones. Existen registros internacionales de aféresis; sin embargo, la información en Colombia e incluso en latinoamérica, es limitada. Hasta nuestro conocimiento, este registro se constituye en el más grande publicado en pacientes colombianos.

En el período estudiado se realizaron 278 sesiones en 33 pacientes adultos, todas las sesiones realizadas por técnica de filtración transmembrana. La mayoría de los registros de plasmaféresis están basados en terapias realizadas por técnica de centrifugación a diferencia de las realizadas en nuestra institución.

Las indicaciones del procedimiento fueron 14 enfermedades correspondientes a enfermedades neurológicas, inmunológicas, reumatológicas, renales e intoxicaciones, la mayoría de ellas consideradas categoría I (enfermedades en las que la plasmaféresis se considera la primera opción de tratamiento) por la Sociedad Americana de Aféresis (ASFA, por sus siglas en inglés) (2). Un gran porcentaje de sesiones fueron realizadas a pacientes con miastenia gravis y hemorragia alveolar, diagnósticos reportados con frecuencia en la literatura. La mayor experiencia de la institución, en cuanto al número de sesiones de plasmaféresis, es en enfermedades neurológicas y renales. El promedio más alto de sesiones por paciente fue en recurrencia de glomeruloesclerosis focal y segmentaria en el injerto renal y púrpura trombocitopénica trombótica. Esto se explica porque en este tipo de enfermedades, la indicación de continuación de plasmaféresis depende de las respuesta clínica y paraclínica del paciente y no está sujeta a un número fijo de sesiones (2, 18, 19).

Se realiza la mitad de las sesiones en Unidad de Cuidados Intensivos, reflejando la comorbilidad de los pacientes, y el grado de severidad de las enfermedades intervenidas. La dosis de la terapia en promedio fue de 1,28 recambios de volumen plasmático, acorde a lo indicado en la literatura (de 1 a 1,5 recambios de volúmenes plasmáticos) (2). En cuanto al líquido de reposición, inicialmente se usaba la albúmina

al 3,5% detectando que los pacientes presentaban con frecuencia hipotensión arterial durante las sesiones realizadas con este líquido. Por esta razón, el grupo de plasmaféresis decide realizar cambio de líquido de sustitución a albúmina al 5%. Se usó plasma y mezcla de plasma más albúmina en pacientes con sangrado activo o riesgo de presentarlo y en pacientes con enfermedades que requerían la administración de plasma por el aporte de factores, como púrpura trombocitopénica trombótica (5, 20).

Alrededor del 10% de las sesiones presentaron al menos una complicación, que corresponde al porcentaje descrito en la mayoría de los registros de aféresis (21, 22). Sólo una complicación se consideró severa dado que requiere suspensión de la terapia (un episodio de hipotensión arterial) y no hubo mortalidad asociada a ninguna complicación. Cuando se analizan los episodios de hipotensión arterial, se detecta que la mayoría de estos ocurren en las sesiones realizadas con albúmina al 3.5% y que el porcentaje de sesiones complicadas realizadas con albúmina al 3.5% que presentan hipotensión arterial, es significativamente mayor que las complicadas realizadas con albúmina al 5% que presentan este mismo evento adverso.

No se presentó coagulación del circuito de plasmaféresis en ninguna sesión a pesar de que no se administró anticoagulante. Esto es un punto importante, teniendo en cuenta que la literatura recomienda la anticoagulación del circuito, ya sea con heparina o citrato, tanto en la técnica de filtración transmembrana como en centrifugación (23, 24).

Se documenta un porcentaje significativo de hipoalbuminemia probablemente asociado a la naturaleza inflamatoria de las enfermedades, a la cronicidad y comorbilidades de los pacientes. Las alteraciones electrolíticas se presentan con frecuencia durante el procedimiento de plasmaféresis. Se documenta que el 85% de los registros de calcio se encontraban dentro de límites normales y 12% en rango de hipocalcemia. En cuanto al magnesio, se documenta hipermagnesemia en 47% de los registros, hallazgo relacionado probablemente

con la administración por protocolo de sulfato de magnesio. La mayoría de los registros de hipermagnesemia se encontraban en rango leve. No se registraron síntomas asociados a las alteraciones electrolíticas.

Conclusiones

Teniendo en cuenta la experiencia en plasmaféresis de la Unidad renal del Hospital Universitario San Ignacio, se considera que es una terapia segura que puede ser usada en diferentes escenarios clínicos. Es necesario evaluar la necesidad de administrar anticoagulante al circuito de plasmaféresis por técnica filtración transmembrana, dado que no se documentó coagulación del circuito en ninguna de las sesiones realizadas y su administración puede estar asociada a eventos adversos sistémicos como sangrado, hipocalcemia, entre otros. Esto debe ser evaluado cuidadosamente en futuras investigaciones teniendo en cuenta que los depósitos de fibrina en el plasmafiltro podrían afectar la eficacia de la terapia. En este registro de sesiones plasmaféresis, hubo respuesta clínica en la mayoría de los pacientes intervenidos, sugiriendo que la eficacia de la terapia probablemente no fue afectada (datos no mostrados).

Aunque la naturaleza descriptiva del estudio no permite establecer causalidad ni asociaciones, es frecuente encontrar hipotensión arterial en las sesiones realizadas con albúmina al 3.5% y en mayor porcentaje que en las realizadas con albúmina al 5%, por lo que el grupo recomienda el uso de esta última en pacientes que no tengan indicación de plasma. Definitivamente, las alteraciones electrolíticas son frecuentes, por lo que debe realizarse monitorización continua de los electrolitos en los pacientes que son intervenidos con esta terapia. Se recomienda administrar gluconato de calcio y sulfato de magnesio según sean los niveles de calcio y magnesio de cada paciente, individualizando así la terapia.

Agradecimientos

María Nelcy Toro Quintero, jefe de enfermería de nefrología crítica, Hospital Universitario San Ignacio.

Andrea Sarmiento Agudelo, enfermera servicio de nefrología, Hospital Universitario San Ignacio.

Declaración de fuentes de financiación y posibles conflictos de interés

Este estudio no contó con ninguna fuente de financiación. Ninguno de los autores declaran conflictos de interés.

Referencias

1. **Baweia S, Wiggins K, Lee D, Blair S, Fraenkel M, McMahon LP.** Benefits and limitations of plasmapheresis in renal diseases: an evidence bases approach. *J Artif Organs* 2011; **14**: 9-22.
2. **Szczepiorkowski ZM, Winters JL, Bandarenko N, Kim HC, Linenberger ML, Marques MB, Sarode R, Schwartz J, Weinstein R, Shaz BH.** Guidelines on the Use of Therapeutic Apheresis in Clinical Practice-Evidence-Based Approach from the Apheresis Applications Committee of the American Society for Apheresis. *J Clin Apher* 2011; **25**: 83-177.
3. **Kaplan AA.** Therapeutic Plasma Exchange: Core curriculum 2008. *Am J Kidney Dis* 2008; **52**: 1180-1196.
4. **Moake JL.** Thrombotic Microangiopathies. *N Engl J Med* 2001; **347**: 589-600.
5. **Ismail N, Kiproff DD, Hakim RM.** Plasmapheresis. In: Daugirdas JT, Blake PG, Ing TS, editors. Handbook of dialysis, fourth edition. Lippincott Williams and Wilkins; 2007. p 275-298.
6. **Floege J, Johnson RJ, Feehally J.** Comprehensive Clinical Nephrology. 4th Edition, Elsevier; 2010. p 1108-1118.
7. **Sabath E, Denker BM.** Plasmapheresis. In: Brenner BM, editor. Brenner and Rector's The Kidney. Philadelphia: Saunders Elsevier; 2008. p 2070-2079.
8. **Korach JM, Guillevin L, Petitpas D, Berger P, Chillat P.** Apheresis Registry in France: indications, techniques, and complications. *Ther Apher* 2000; **3**: 207-210.
9. **Stegmayr B, Ptak J, Wikstrom B.** World apheresis registry report. *Transfus Apher Sci* 2007; **36**: 13-16.
10. **Bláha M, Pták J, Čáp J, Ceeová V, Masín V, Fillip S, Blazek M.** WAA apheresis registry in the Czech Republic: two centers experience. *Transfus Apher Sci* 2009; **41**: 27- 31.
11. **Yavasoglu I, Kadikoylu G, Akyol A, Bola Z.** Therapeutic apheresis: Results from a single center in Turkey. *Transfus Apher Sci* 2007; **36**: 249-253.
12. **Stegmayr B, Ptak J, Wikström B, Berlin G, Axelsson CG, Griskevicius A, Centoni P, Liunbruno G, Molfettini P, Audzjioniene J, Mokvist K, Sojka BN, Norda R, Knutson F, Ramlow W, Blaha M, Witt V, Evergren M, Tomaz J.** World apheresis registry 2003-2007 data. *Transfus Apher Sci* 2008; **39**: 247-254.
13. **Restrepo CA, Márquez E, Sanz MF.** Plasmaféresis terapéutica, tipos, técnica e indicaciones en medicina interna. *Acta Med Colomb* 2009; **34**: 23-32.
14. **Saltiel C.** Apheresis Activity in Venezuela. *J Clin Apher* 2005; **20**: 95-100.
15. **Lazo-Langner A, Espinosa-Poblano I, Tirado-Cárdenas N, Ramírez-Arvizu P, López-Salmorán J, Peñaloza-Ramírez P, Sánchez-Guerrero SA.** Therapeutic plasma exchange in Mexico: experience from a single institution. *Am J Hematol* 2002; **70**: 16-21.
16. **Benítez C, Andresen1 M, Fariás G, Castillo C, Henríquez M, Pereira J.** Uso de plasmaféresis en unidades de pacientes críticos. *Rev Med Chile* 2005; **133**: 1441-1448.
17. **Nogales-Gaete J, Valenzuela D, Liendo F, Vidal P, Gil G, Sáez D.** Plasmaféresis indicada por enfermedad neurológica. Experiencia de 140 procedimientos en 47 pacientes. *Rev Méd Chile* 2004; **132**: 295-298.
18. **Keith DS.** Therapeutic apheresis rescue mission: recurrent focal segmental glomerulosclerosis in renal allografts. *Semin Dial* 2012; **25**: 190-192.
19. **Clark WF.** Thrombotic microangiopathy: current knowledge and outcomes with plasma exchange. *Semin Dial* 2012; **25**: 214-219.
20. **Ward DM.** Conventional apheresis therapies: a review. *Ward DMJ Clin Apher* 2011; **26**: 230-8.
21. **Kaplan A.** Complications of Apheresis. *Semin Dial* 2012; **25**: 152-158.
22. **Mokrzycki MH, Balogun RA.** Therapeutic apheresis: a review of complications and recommendations for prevention and management. *J Clin Apher* 2011; **26**: 243-248.
23. **Madore F.** Plasmapheresis. Technical aspects and indications. *Crit Care Clin* 2002; **18**: 375-392.
24. **Lee G, Arepally GM.** Anticoagulation techniques in apheresis: From heparin to citrate and beyond. *J Clin Apher* 2012; **27(3)**: 117-125.